



**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ**  
**НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**імені О.О. БОГОМОЛЬЦЯ**

**НАКАЗ**

Київ

№ \_\_\_\_\_

**Про запобігання  
академічного плагіату в  
Національному медичному  
університеті імені О.О. Богомольця**

Відповідно до законів України «Про академічну доброчесність», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право та суміжні права», Статуту Університету та відповідно до «Положення про академічну доброчесність Національного медичного університету імені О.О. Богомольця»,

**НАКАЗУЮ:**

1. Затвердити «Положення про запобігання академічного плагіату в Національному медичному університеті імені О.О. Богомольця» (Додаток 1).
2. Затвердити форму «Довідка про результати перевірки на академічний плагіат» (Додаток 2)
3. Наказ університету від 19.11.2018 № 127-к вважати таким що втратив чинність.
4. Вирішення питань щодо дотримання Положення покласти на Уповноважену особу з академічної доброчесності.
5. Контроль за виконанням наказу покласти на в.о. проректора з наукової роботи та інновацій, професора Н.М. Кобиляка.

**Ректор ЗВО**

**Юрій КУЧИН**



UB  
НМУ імені О.О.Богомольця  
№162 від 27.02.2026  
КЕП: Кучин Ю. Л. 27.02.2026 08:55  
3FAA9288358EC0030400000037CA22009E28D800

**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені  
О.О.БОГОМОЛЬЦЯ**

**ЗАТВЕРДЖЕНО ВЧЕНОЮ РАДОЮ**

**НМУ імені О.О. Богомольця**

**(протокол № 9 від «26» лютого 2026 р.)**

Голова Вченої ради

член-кор. НАМН України

Юрій КУЧИН



**ПОЛОЖЕННЯ**

**ПРО ЗАПОБІГАННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ В  
НАЦІОНАЛЬНОМУ МЕДИЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ  
імені О.О. БОГОМОЛЬЦЯ**

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Наказом НМУ імені О.О. Богомольця  
від «27» лютого 2026 р.

№ 162

Ректор ЗВО,

член-кореспондент НАМН України,

професор

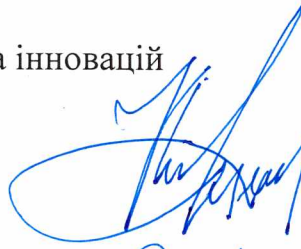
Юрій КУЧИН



Київ 2026

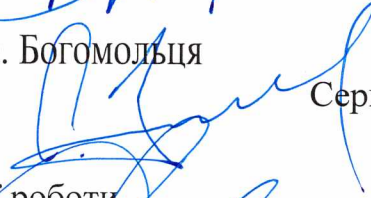
**Укладачі положення:**

В.о. проректора з наукової роботи та інновацій  
НМУ імені О.О. Богомольця,  
д.мед.н., професор



Назарій КОБИЛЯК

Директор ННІ Медицина НМУ імені О.О. Богомольця  
д.мед.н., професор,




Сергій ЗЕМСКОІВ

Начальник відділу навчально-методичної роботи,  
ліцензування та акредитації, PhD, доцент



Інна КУЧЕРЕНКО

Завідувачка відділу аспірантури  
та докторантури  
к.філос.н., доцент



Катерина ГОЛОЛОБОВА

## ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Положення про запобігання академічного плагіату в Національному медичному університеті імені О.О. Богомольця (далі – Положення) розроблене відповідно до Конституції України; законів України «академічну доброчесність» «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу»; Рекомендацій МОН України щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (лист МОН від 15.08.2018 № 1/11-8681); Статуту Національного медичного університету імені О.О. Богомольця та інших нормативних актів, що регулюють сферу освіти й академічної діяльності.

Закон України «Про освіту» визначає правові засади регулювання суспільних відносин, які виникають у процесі реалізації конституційного права людини на освіту (стаття 53 Конституції України), а також закріплює права та обов'язки фізичних і юридичних осіб у сфері освіти й визначає компетенцію органів державної влади та місцевого самоврядування. Стаття 42 цього Закону присвячена академічній доброчесності та встановлює вимоги щодо поведінки учасників освітнього процесу, підстави та межі застосування академічної відповідальності.

Порушення академічної доброчесності, відповідно до законодавства України, може мати наслідком дисциплінарні санкції, включно з позбавленням посади або наукового ступеня для осіб, залучених до наукової чи науково-педагогічної діяльності. Університети мають право застосовувати заходи академічної відповідальності й щодо здобувачів освіти, включно з відрахуванням. У разі порушення законодавства у сфері авторського права та суміжних прав рішення щодо відповідальності ухвалюється судом, і може бути застосована грошова компенсація.

Відповідно до статей 438–439 Цивільного кодексу України, авторів твору гарантується право на недоторканність твору та право протидіяти будь-яким діям, що можуть призвести до спотворення змісту, перекручення, несанкціонованої зміни твору або іншим чином завдати шкоди честі й репутації автора.

## 1. ТЕРМІНИ ТА ВИЗНАЧЕННЯ

1. Академічний плагіат – присвоєння результатів інтелектуальної праці інших осіб або відтворення опублікованих текстів, тверджень, науково-технічних даних чи інших елементів твору без належного посилання на джерело.

2. До академічного плагіату належить, зокрема:

відтворення в тексті наукової, навчальної або творчої роботи фрагментів іншого автора (обсягом від одного речення й більше) без посилання, із незначними змінами або в перекладі;

перепарафразування чи довільний переказ тексту іншого автора без обов'язкового посилання;

наведення цитат із третіх джерел без зазначення безпосереднього джерела їх запозичення («цитуються за...»);

відтворення спеціалізованої науково-технічної інформації (крім загальновідомої) без чіткого зазначення першоджерела.

3. Самоплагіат – подання власних раніше оприлюднених наукових, навчальних або творчих результатів як нових, без відповідного посилання на попередню публікацію чи представлення. Самоплагіатом вважається як повне, так і часткове повторне використання власних текстів, даних, таблиць або ілюстрацій без зазначення первинного джерела.

4. Фабрикація – вигадкування, створення або подання неіснуючих даних, результатів, фактів чи емпіричних матеріалів, які нібито були отримані під час освітнього процесу або наукового дослідження.

5. Фальсифікація – свідомо зміна, викривлення або модифікація реальних даних, результатів, експериментів, числових показників, статистики, таблиць чи іншої інформації, що використовується в освітньому чи науковому процесі.

6. Штучний інтелект (ШІ) - це здатність обчислювальних систем виконувати завдання, які зазвичай співрозмірні з можливостями людського інтелекту (навчання,

міркування, розв'язання питань, сприйняття та ухвалення рішень).

7. Використання штучного інтелекту (ШІ) - застосування програмних систем, здатних генерувати текст, аналізувати дані або створювати зміст, що може бути включений до навчальної чи наукової роботи.

8. Порушенням академічної доброчесності вважається:

- приховане використання ШІ без зазначення факту та меж його застосування;
- генерування текстів, даних або цитат, які видаються за власні;
- створення фейкових джерел, посилань або результатів дослідження за допомогою ШІ.

## 2. ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПРИ ПЕРЕВІРЦІ НА ПЛАГІАТ

1. Первинна технічна антиплагіатна експертиза об'єктивує загальну оцінку якості та представлення результатів досліджень у дисертаційних роботах, фахових та інших наукових виданнях.

2. Експертне оцінювання наукових робіт, у тому числі перевірка на плагіат, є важливою передумовою придатності виконання комплексних наукових тем і забезпечує об'єктивну загальну оцінку якості представлення результатів досліджень у фахових і наукових виданнях, зокрема, дисертації, монографії, методичні посібники, статті та тези.

3. Згідно законодавства України на даний момент відсутні загальні вимоги оформлення тез/статей, які базуються на дисертаційному дослідженні. І надано можливості встановлювати вимоги на рівні закладу вищої освіти.

4. Відповідно були встановлені певні внутрішні правила Національного медичного університету імені О.О. Богомольця:

1). При поданні нової описової роботи на основі матеріалів, які раніше опубліковувалися, інформація з дисертаційних досліджень може бути використана, однак вона повинна бути опрацьована, мати нову інформацію та нести наукову цінність.

2). Якщо це стаття то необхідно вказувати посилання на дисертаційну роботу в місці використання даних матеріалів.

3). Не можливе копіювання матеріалів без внесення змін та додавання нової інформації.

4). Відсотковий поріг для кожної роботи розглядається індивідуально, однак загальна верхня межа 35%.

5). Перевидання підручників та навчально-методичних матеріалів допускається за умови дотримання авторського права та принципів академічної

доброчесності.

6. Оновлене видання може містити суттєві збіги з попередніми виданнями; однак автори зобов'язані пояснити в передмові або в редакційних примітках, які частини змінені, розширені або оновлені. Комісія перевірки має право проводити аналіз співпадінь з попередніми версіями та вирішувати, чи обсяг нової інформації є достатнім з точки зору академічної цінності.

### **3. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ РОБІТ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ ТА ПРОЦЕДУРА ОСКАРЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПЕРЕВІРКИ**

Загальні положення щодо перевірки академічного плагіату

1. Перевірці на наявність ознак академічного плагіату в НМУ підлягають такі категорії робіт:

- дисертації та автореферати здобувачів наукових ступенів доктора філософії та доктора наук;
- кваліфікаційні роботи (курсіві, дипломні, магістерські);
- навчальна продукція: підручники, навчальні посібники, довідники, словники, інші навчальні видання;
- наукова продукція: монографії, наукові статті, тези, методичні рекомендації, інформаційні листи та інші наукові рукописи.

2. Перевірка проводиться із застосуванням антиплагіатної системи StrikePlagiarism, яка здійснює порівняння тексту з внутрішніми базами університету, базами обміну, базою RefBooks та відкритими інтернет-ресурсами.

3. Для всіх категорій робіт обов'язковим є аналіз текстових маніпуляцій, перевірка коректності внутрішньотекстових посилань та відповідності списку використаних джерел.

#### **4. Перевірка дисертацій та авторефератів:**

##### *Дисертації, виконані в НМУ*

Перевірка дисертацій і авторефератів, виконаних аспірантами, докторантами та здобувачами НМУ, здійснюється до розгляду на Комісії з питань біоетики та етики наукових досліджень.

Здобувач особисто подає до НДЧ:

заяву про перевірку;

електронний текст дисертації (та автореферату).

Працівник НДЧ проводить перевірку у StrikePlagiarism, формує довідку про результати та забезпечує збереження електронної копії роботи в базі НДЧ.

У разі виявлення плагіату робота:

- не допускається до Комісії,
- повертається автору для доопрацювання,
- проходить повторну експертизу після внесення виправлень.

Відповідальність за якість експертизи та невиявлення порушень на цьому рівні несе проректор з наукової роботи та інновацій.

Термін перевірки — до 10 робочих днів.

### ***Дисертації, виконані в інших установах, подані до спеціалізованих рад НМУ***

Дисертації, що подаються до спеціалізованих учених рад НМУ, проходять перевірку перед прийняттям до розгляду.

Здобувач подає:

заяву до НДЧ;

електронну версію дисертації (та автореферату).

У разі виявлення плагіату:

- робота не приймається спеціалізованою радою,
- повертається здобувачу для доопрацювання.

Відповідальність за якість експертизи несуть голова та члени відповідної спеціалізованої вченої ради.

Термін перевірки — до 10 робочих днів.

*Перевірка навчальної та наукової продукції (посібники, підручники, довідники, монографії, статті, тези, методрекомедації тощо)*

Перевірка здійснюється до внутрішнього рецензування або до подання в редакції журналів чи оргкомітети конференцій, якщо рукопис створено в межах діяльності НМУ.

5. Перевірка включає: аналіз коефіцієнтів запозичень без встановлених порогових значень (кожен фрагмент аналізується фахівцем вручну); перевірку джерел цитування, перехресних посилань, списку літератури; виявлення текстових маніпуляцій (перестановка символів, штучне розбиття тексту, підміна кирилиці латиницею тощо).

Право ініціювати перевірку мають: наукові керівники; рецензенти; члени редакційних та спеціалізованих комісій.

### ***6. Порядок повторної перевірки***

У разі виявлення академічного плагіату: робота повертається здобувачу з визначенням 5 робочих днів для усунення недоліків; робота подається на повторну експертизу; при повторному виявленні плагіату робота не допускається до захисту чи публікації; у разі необхідності третьої перевірки здобувач оплачує послугу повторної експертизи.

### ***7. Поетапність та організаційні вимоги***

Перевірку необхідно ініціювати завчасно (орієнтовно 20–30 днів до планованого захисту чи подання). Кількість перевірок не повинна перевищувати трьох. Автор роботи підписує заяву про самостійність виконання, згоду на обробку персональних даних та збереження тексту в архіві НМУ. Оцінка антиплагіатом має бути доступною здобувачу з наданням рекомендацій щодо виправлень. Робота повторно подається у разі перевищення коефіцієнта запозичень або ненавмисного плагіату. Робота відхиляється у разі навмисного плагіату або встановлених текстових маніпуляцій.

### ***8. Процедура оскарження (опротестування) рішення щодо академічного плагіату***

Здобувач освіти, науковий або науково-педагогічний працівник має право оскаржити рішення про встановлення факту академічного плагіату або іншого порушення академічної доброчесності, якщо вважає, що рішення було прийняте з

порушенням процедури, на підставі неповних даних або з неправильною інтерпретацією результатів перевірки.

Оскарження здійснюється шляхом подання письмової заяви на ім'я проректора з наукової роботи та інновацій (для дисертацій та наукових робіт) або проректора з науково-педагогічної роботи (для освітніх робіт). У заяві має бути зазначено: сутність рішення, яке оскаржується; аргументація заявника з обґрунтуванням незгоди; додаткові матеріали, які заявник вважає доцільними (за наявності).

Заява про оскарження подається у строк до 5 робочих днів з моменту отримання офіційного рішення про результати перевірки.

Після надходження заяви проректор створює апеляційну комісію, до складу якої входять: представник НДЧ (не той, хто проводив первинну перевірку); фахівець зі змістовної галузі дослідження; експерт з академічної доброчесності; юридичний консультант (за потреби).

Апеляційна комісія повторно аналізує: звіт антиплагіатної системи; змістові фрагменти, позначені як можливі запозичення; внутрішньотекстові посилання та бібліографію; пояснення заявника; можливі технічні чи методологічні похибки первинної перевірки.

Строк розгляду апеляції становить до 10 робочих днів з моменту створення апеляційної комісії.

За результатами розгляду апеляційна комісія ухвалює одне з таких рішень:

- підтвердити первинне рішення;
- частково підтвердити первинне рішення з уточненням висновків;
- скасувати первинне рішення та призначити нову перевірку;
- повністю скасувати рішення про наявність академічного плагіату.

Рішення апеляційної комісії оформлюється у вигляді офіційного висновку, який доводиться до здобувача або працівника у письмовій формі.

Рішення апеляційної комісії є остаточним на рівні університету і підлягає

виконанню всіма структурними підрозділами НМУ.

У разі незгоди з рішенням апеляційної комісії заявник має право звернутися до: органів державного управління у сфері освіти та науки; судових органів відповідно до законодавства України.

## 4. ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ В НАУКОВИХ РОБОТАХ

1. Для встановлення наявності академічного плагіату, визначеного у розділі 2 цього Положення, необхідно підтвердити одночасну наявність усіх визначальних ознак, характерних для відповідного різновиду порушення.

### ***2. Пряме невказане запозичення тексту іншого автора***

Академічний плагіат констатується, якщо в оцінюваній роботі міститься текстовий фрагмент обсягом понад одне речення, тотожний або майже тотожний фрагменту в іншого автора (за винятком загальноживаних кліше та стандартних формулювань); відповідний текст іншого автора створено раніше, ніж оцінювана робота (або раніше, ніж інший ідентичний фрагмент автора оцінюваної роботи); відсутнє коректне посилання на джерело, або подане посилання не дає можливості однозначно встановити, до якого саме речення чи групи речень воно належить.

### ***3. Перефразоване або довільно переказане запозичення без посилання***

Академічний плагіат констатується, якщо в оцінюваній роботі відтворено зміст тексту іншого автора шляхом перефразування або довільного переказу:

- обсягом до одного абзацу — без будь-якого посилання;
- обсягом понад один абзац — без необхідного бібліографічного та/або текстуального посилання щонайменше один раз у кожному абзаці (за винятком абзаців, що складаються виключно з формул або з нумерованих/маркованих списків);

запозичений текст іншого автора створено раніше, ніж оцінювана робота (або інший ідентичний фрагмент автора оцінюваної роботи).

*Використання цитат із третіх джерел без зазначення фактичного першоджерела*

4. Академічний плагіат констатується, якщо в оцінюваній роботі наведено п'ять або більше цитат із третіх джерел у тому ж формулюванні або з мінімальними

відмінностями, як у джерелі-посереднику; це джерело-посередник створено раніше, ніж оцінювана робота (або інший текст автора роботи, де наведені ці ж цитати); автор не посилається на це джерело-посередник, або посилається так, що неможливо визначити, що саме з цього джерела запозичено наведені цитати з третіх джерел.

#### **5. Використання спеціалізованої науково-технічної інформації без посилання**

Академічний плагіат констатується, якщо в іншому джерелі раніше оприлюднена та сама науково-технічна інформація (крім загальновідомої), що подана в оцінюваній роботі; це джерело було створено раніше, ніж оцінювана робота (або інший текст автора, де міститься така сама інформація); відсутнє коректне посилання, або подане посилання не дає змоги визначити, яку саме спеціалізовану інформацію автор запозичує з відповідного джерела.

### **5. ТЕХНІЧНІ КОМПОНЕНТИ АНТИПЛАГІАТНОЇ ПЕРЕВІРКИ**

1. При подачі робіт на перевірку, здійснюється перевірка кожної роботи, недопустима вибіркова перевірка, оскільки це суперечить об'єктивності і створює конфлікт інтересів
2. Роботи необхідно архівувати для забезпечення захисту від повторного використання даної роботи.
3. При збереженні документа необхідно чітко вказувати метадані для полегшення ідентифікації, при знаходженні запозичення незаконно оцінювати роботу на основі джерела, яке неможливо ідентифікувати.

#### **4. Коефіцієнти подібності в системі *Strikeplagiarism.com***

Значення коефіцієнта подібності 1 (КП1) дозволяє визначити частину документу, де містяться фрази з 5 слів або більше, знайдені в базі даних. Даний коефіцієнт використовується для вивчення мовної незалежності автора документу.

Значення коефіцієнта подібності 2 (КП2) дозволяє визначити частину документу, де містяться фрази з 25 слів або більше, знайдених в перерахованих базах даних. Завдяки довжині виявлених фраз, КП2 являється інструментом для виявлення несанкціонованих запозичень.

Коефіцієнт подібності DLA (КП DLA) дозволяє визначити відсоток аналізованого документа, який формується виключно з фраз з 8 або більше слів, які знаходяться в Базі даних правових актів.

Значення коефіцієнта цитування (КЦ) дозволяє визначити частину документу, яка була включена в лапки (тобто починається і закінчується символом "). Система не аналізує, а лише зазначає всі правильно оформленні лапки, відповідно цитування, яке не було правильно виділене, буде пропущене.

Механічний характер розрахунку необхідно враховувати постійно при обробці документа оператором.

До кожного документу, що перевіряється, система [Strikeplagiarism.com](http://Strikeplagiarism.com) надає повний та короткий звіт подібності. У повному звіті подібності генеруються коефіцієнти подібності (КП1, КП2, КП DLA та КЦ). Відзначаються фрагменти, які ідентичні текстам, знайденим у всіх базах даних. Виділяється 10 найдовших запозичень. Система розподіляє запозичення згідно бази даних, в якій був знайдений запозичений елемент.

5. Якщо науковець не погоджується з результатами автоматизованої перевірки на плагіат, йому надаються можливість викласти свою позицію та обґрунтувати її науково у вигляді апеляції.

## 6. ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ

1. Особливості перевірки роботи в якій наявне використання штучного інтелекту антиплагіатною системою StrikePlagiarism

2. Інструменти штучного інтелекту, хоч і з'явилися нещодавно, стали важливою частиною освітнього процесу завдяки своїй ефективності, швидкості роботи та здатності забезпечити доступ до великих обсягів інформації. Проте їх використання пов'язане з певними ризиками.

3. Академічна доброчесність вимагає, щоб застосування ШІ відповідало принципам відкритості науки, чесності та об'єктивності в наукових дослідженнях.

4. При використанні ШІ у наукових працях необхідно чітко визначити його вплив на результати дослідження:

- Користувачі несуть відповідальність за результати, отримані за допомогою ШІ.
- Заборонено використовувати ШІ для створення текстів без належного посилання на джерела, оскільки це розцінюється як академічний плагіат.
- Слід уважно перевіряти правильність та відповідність запитів, сформульованих за допомогою ШІ, під час виконання завдань.
- Обов'язково вказувати, що для створення контенту було використано технології штучного інтелекту.

5. Звіт про контент ШІ інтегрований у інтерактивний звіт про подібність, що дозволяє зручно аналізувати матеріал. Також можна оцінювати документ одразу за двома критеріями та залишати коментарі як щодо ШІ-контенту, так і щодо плагіату.

6. Коефіцієнт виявлення контенту ШІ - це прогноз ймовірності того, чи був текст згенерований ШІ чи написаний людиною. Коефіцієнт не є показником співвідношення кількості тексту, згенерованого ШІ і оригінального контенту в

документі. Він не говорить про те, який об'єм текст був написаний машиною, а який - людиною.

*Примітка: Якщо у автора роботи низький рівень запозичень, але при цьому високий показник коефіцієнту ШІ, швидше за все, це хибна реакція системи, тому потрібно провести ретельну перевірку.*

## **7. ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ АКАДЕМІЧНОМУ ПЛАГІАТУ В НАУКОВИХ РОБОТАХ**

### ***Правила коректного використання текстових запозичень***

1. Будь-який текстовий фрагмент обсягом від одного речення і більше, відтворений у науковій роботі без змін, з частковими змінами або в перекладі, має супроводжуватися коректним посиланням на джерело. Виняток становлять загальноживані кліше, що не мають індивідуального авторства.

2. Якщо перефразований або довільно переказаний текст іншого автора займає один абзац або більше, бібліографічне та/або текстуальне посилання має бути наявним щонайменше один раз у кожному абзаці. Виняток допускається для абзаців, що складаються виключно з формул, а також нумерованих і маркованих списків, у яких допускається одне посилання наприкінці списку.

3. У разі використання цитати за першоджерелом вказується посилання на першоджерело. Якщо цитата запозичена з іншого джерела, у тексті наводиться посилання на безпосереднє джерело цитування із зазначенням відповідної формули («цитовано за: ...»).

4. Будь-яка науково-технічна інформація (крім загальновідомої) має супроводжуватися точним посиланням на джерело. У разі використання тексту нормативно-правового акта достатньо зазначити його назву, дату ухвалення, а також, за наявності, дату внесення останніх змін або ухвалення нової редакції.

5. У разі відтворення фрагментів художніх творів або виконавського мистецтва необхідно вказати автора, назву твору та виконавців (якщо відомі). Якщо автор чи виконавець невідомий, зазначається джерело, з якого взято відповідний матеріал.

### ***Заходи з попередження академічного плагіату***

До заходів із запобігання академічному плагіату в НМУ належать:

1. Внутрішня перевірка навчальних і науково-методичних праць на етапі

підготовки до друку із оформленням довідки про проходження перевірки. У разі виявлення порушень робота повертається на доопрацювання згідно з процедурою, визначеною Положенням.

2. Використання інституційного репозитарію НМУ, який забезпечує постійний моніторинг наявності можливих збігів і повторів серед оприлюднених робіт.

3. Застосування спеціалізованих комп'ютерних програм для внутрішньої перевірки текстів на ознаки академічного плагіату.

4. Проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи для наукових і науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів, здобувачів наукових ступенів та інших учасників освітнього процесу.

5. Ознайомлення всіх категорій здобувачів та працівників НМУ з вимогами цього Положення та правилами академічної доброчесності.

## **8. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ**

1. За порушення академічної доброчесності науково-педагогічні працівники, здобувачі освіти та співробітники Університету можуть бути притягнуті до академічної відповідальності відповідно до Закону України «Про освіту», Закону «Про академічну доброчесність» та внутрішніх нормативних актів НМУ.

2. Під час визначення конкретного заходу відповідальності враховуються характер, ступінь та повторюваність порушення, а також його вплив на результати навчання.

## 9. ЗАКЛЮЧНІ ПОЛОЖЕННЯ

Це Положення затверджується Вченою радою НМУ і вводиться в дію наказом ректора НМУ.

Детальна процедура проведення перевірки робіт на наявність ознак академічного плагіату регламентується наказом по НМУ.

Зміни та доповнення до цього Положення вносяться шляхом затвердження Положення в новій редакції.

Після затвердження Положення в новій редакції попереднє Положення втрачає юридичну силу.

## Згода на збір та обробку персональних даних

[Прізвище ім'я, по батькові]\* (дата народження [«число» місяць рік]), [посада, підрозділ університету] – автор академічного тексту, та [Прізвище ім'я, по батькові, науковий ступінь, наукове звання, посада, підрозділ університету] – науковий керівник автора академічного тексту, шляхом підписання цього тексту, відповідно до Закону України “Про захист персональних даних” від 1 червня 2010 року № 2297-VI, надаємо Комісії з питань біоетичної експертизи та етики наукових досліджень при Національному медичному університеті імені О.О. Богомольця згоду на збір та обробку особистих персональних даних, які можливо будуть вводитися в базу даних системи для порівняння змісту документів під час проведення перевірки оригінальності академічного тексту через інтерфейс користувача, доступний в мережі Інтернет на сайті [www.plagiat.pl](http://www.plagiat.pl) або [www.strikeplagiarism.com](http://www.strikeplagiarism.com), моїх особистих персональних даних зазначених у заяві на проведення перевірки на академічний плагіат наукових текстів та моїх особистих персональних даних, які стануть відомі безпосередньо при підготовці та проведенні самої перевірки на академічний плагіат наукових текстів, а також результатів проведення перевірки на академічний плагіат наукових текстів.

Обсяг моїх персональних даних (ПІБ, дата народження, науковий ступінь, академічне звання, спеціальність, місце роботи та займана посада, службова та домашня адреса, номери телефонів), які оброблятимуться під час виконання перевірки академічного тексту визначається на підставі “Положення про Комісію з питань біоетичної експертизи та етики наукових досліджень при Національному Медичному Університеті імені О.О. Богомольця” та ліцензійним Договором № 017-UKR-2019/112 від 07.03.2019 про надання права використання комп'ютерної програми між НМУ імені О.О. Богомольця та Товариством з обмеженою відповідальністю «Плагіат», що забезпечує доступ до системи для порівняння змісту документів через інтерфейс користувача, доступний в мережі Інтернет на сайті [www.plagiat.pl](http://www.plagiat.pl) або [www.strikeplagiarism.com](http://www.strikeplagiarism.com). Передача моїх персональних даних третім особам здійснюється Комісією у випадках, передбачених законодавством України.

Дата: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Підпис, прізвище ініціали автора академічного тексту

\_\_\_\_\_  
Підпис, прізвище ініціали наукового керівника автора академічного тексту

*Штамп, дата, підпис Ученого секретаря або  
іншої уповноваженої особи установи, яка  
засвідчує підписи.*

\*- замість тексту у квадратних дужках, автор-заявник вказує необхідну інформації

В.о. Проректору з наукової роботи та  
інновацій Національного медичного  
університету імені О.О. Богомольця,  
д.мед.н., професору  
Кобиляку Н.М.

[автора академічного тексту – ПІБ]\*  
[посада],  
НМУ імені О.О. Богомольця

### **Заява**

Прошу Вас провести перевірку оригінальності тексту моєї [дисертаційної роботи/статті/монографії/тощо] [назва роботи] (науковий керівник – [прізвище та ініціали], що планується до [захиту (дата, спецрада)/друку]).

Текстовий файл дисертаційної роботи надісланий на електронну адресу [plagiarismcheck.nmu@gmail.com](mailto:plagiarismcheck.nmu@gmail.com), згода на обробку персональних даних додається.

Дата

Підпис

\*- замість тексту у квадратних дужках, автор-заявник вказує необхідну інформацію

**Порядок проведення перевірки на академічний плагіат наукових текстів співробітників та студентів НМУ імені О.О. Богомольця:**

1. Заявник-автор наукового тексту (дисертаційної роботи, статті, звіту про виконання НДР, підручнику, монографії тощо) готує перелік документів, до якого входять: заява на проведення перевірки на академічний плагіат згідно форми (Додаток 2) (далі – Заява) та згода на збір та обробку персональних даних згідно форми (затверджена Наказом ректора від 19.11.2018 № 127-к) (далі – Згода) та подає їх у науково-дослідну частину НМУ імені О.О. Богомольця (далі – НДЧ).

2. Заявник-автор надсилає науковий текст, Заяву та Згоду у форматах .pdf на електронну адресу [plagiarismcheck.nmu@gmail.com](mailto:plagiarismcheck.nmu@gmail.com), вказуючи у темі листа прізвище заявника-автора та дату подачі оригіналів Заяви та Згоди у НДЧ.

3. Проректор з наукової роботи та інновацій Національного медичного університету імені О.О. Богомольця (далі – Проректор) протягом 3х робочих днів від дати подачі Заяви та Згоди у НДЧ розглядає їх та накладає резолюцію про проведення перевірки.

4. Завідувач науково-дослідної частини протягом 3х робочих днів від дати розгляду Заяви Проректором забезпечує проведення перевірки програмним забезпеченням StrikePlagiarism.

5. За результатами перевірки у НДЧ заявнику-автору надається довідка (Додаток 3).

6. Загальний час проведення процедури перевірки не може перевищувати 10 робочих днів, за виключенням випадків сезонного перевантаження програмного забезпечення StrikePlagiarism, що передбачено умовами договору № 134 від 16 лютого 2026 року.



**УКРАЇНА**  
**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ**  
**НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**імені О.О. БОГОМОЛЬЦЯ**

бульвар Т.Шевченка, 13, м.Київ-601, 01601, тел.(044)-234-92-76, 234-40-62,  
e-mail: kancnmu@nmu.ua, www.nmuofficial.com, ЄДРПОУ 02010787

---

\_\_\_\_.\_\_\_\_.2026 № \_\_\_\_/2026

**За місцем вимоги**

**Довідка № \_\_\_\_/2026**

Видана ПІБ, аспіранту кафедри (назва кафедри) НМУ ім. О.О. Богомольця у тому, що була проведена перевірка файлу дисертації «**НАЗВА ДИСЕРТАЦІЇ**», програмним забезпеченням StrikePlagiarism. Звіт подібності показав Коефіцієнт 1 – \_\_\_\_%, Коефіцієнт 2 – \_\_\_\_%, ймовірність використання ІІІ - \_\_\_\_%, що відповідає допороговим значенням подібності символів, слів, словосполучень, та речень в академічних текстах та свідчить про ознаки оригінальності поданого до аналізу тексту.

**В.о. проректора з наукової роботи  
та інновацій  
професор**

**Назарій КОБИЛЯК**



**УКРАЇНА**  
**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ**  
**НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**імені О.О. БОГОМОЛЬЦЯ**

бульвар Т.Шевченка, 13, м.Київ-601, 01601, тел.(044)-234-92-76, 234-40-62,  
e-mail: kancnmu@nmu.ua, www.nmuofficial.com, ЄДРПОУ 02010787

---

\_\_\_\_.\_\_\_\_.2026 № \_\_\_\_/2026

**За місцем вимоги**

**Довідка № \_\_\_\_/2026**

Видана ПІБ, аспіранту кафедри (назва кафедри) НМУ ім. О.О. Богомольця у тому, що була проведена перевірка файлу дисертації «**НАЗВА ДИСЕРТАЦІЇ**», програмним забезпеченням StrikePlagiarism. Звіт подібності показав Коефіцієнт 1 – \_\_\_\_\_%, Коефіцієнт 2 – \_\_\_\_\_%, ймовірність використання ШІ - \_\_\_\_\_%, що відповідає допороговим значенням подібності символів, слів, словосполучень, та речень в академічних текстах та свідчить про ознаки оригінальності поданого до аналізу тексту.

**В.о. проректора з наукової роботи  
та інновацій  
професор**

**Назарій КОБИЛЯК**